



دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد

دانشکده بهداشت

معاونت پژوهشی و تحصیلات تکمیلی

فرم ارزشیابی گزارش پایانی و دفاع از پایان نامه توسط کمیته داوران

| | |
|----------------------------|-----------------|
| نام و نام خانوادگی دانشجو: | شماره دانشجویی: |
| مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد | رشته تحصیلی: |

عنوان پایان نامه: "....."

تاریخ دفاع:.....

استاد محترم: سرکار خانم / جناب آقای دکتر

ضمن عرض تشکر از همکاری شما در ارزشیابی و داوری این پایان نامه، خواهشمند است جدول‌های زیر را به طور کامل تکمیل فرمایید.

الف- گزارش پایانی:

| ردیف | حیطه | ملاک‌های ارزشیابی | بسیار خوب | خوب | متوسط | ضعیف |
|------|------------------------------|--|-----------|-----|-------|------|
| ۱ | خلاصه فارسی | نداشتن غلط املائی و شیوه نگارش، رعایت ساختار، در برداشتن محتوای پایان نامه و رساندن پیام اصلی پژوهش | | | | |
| ۲ | مقدمه | نداشتن غلط املائی و شیوه نگارش، اصالت قلم، کامل بودن، در برداشتن محتوای پایان نامه و شفاف بودن هدف از انجام کار | | | | |
| ۳ | ضرورت اجرا | نداشتن غلط املائی و شیوه نگارش، اصالت قلم، مستدل و قانع کننده بودن، داشتن ضرورت برای اجرا، عدم دوباره کاری | | | | |
| ۴ | بررسی متون | نداشتن غلط املائی، اصالت قلم، نگارش منتقدانه، پیوستگی مطالب، انطباق با متغیرهای پژوهش، پوشش قابل قبول پژوهش‌های گذشته، گزارش نقاط ضعف و قوت آنها و استناددهی | | | | |
| ۵ | اهداف، فرضیات و سوالات پژوهش | نداشتن غلط املائی، نگارش صحیح اهداف، اهداف اختصاصی زیر مجموعه هدف کلی بودن، متناسب بودن فرضیات با اهداف | | | | |
| ۶ | مواد و روش‌ها | نداشتن غلط املائی و شیوه نگارش، اصالت قلم، درستی و کامل بودن روش کار، ذکر نمودن نام مطالعه، زمان و مکان مطالعه، کافی بودن حجم نمونه، اشاره به روایی و پایایی ابزارها، معرفی روش تحلیل، متغیرهای اصلی وابسته و مستقل، نام نرم افزار و مقدار معنی داری | | | | |
| ۷ | نتایج | انطباق نتایج با اهداف اختصاصی در پروپوزال، نداشتن غلط املائی، گزارش کامل و درستی یافته‌ها با روشهای آماری ارجح و صحیح | | | | |
| ۸ | جدول و نمودارها و نقشه‌ها | شیوه نگارش، استفاده صحیح از جدول/ نمودار/ شکل، و گزارش حدود اطمینان ۹۵٪ و توضیحات جدول و نمودار و گویا بودن آنها | | | | |
| ۹ | بحث و نتیجه گیری | نداشتن غلط املائی، شیوه نگارش، اصالت قلم، درست بودن و کامل بودن مقایسه‌های انجام شده میان نتایج به دست آمده از این پژوهش با مطالعات دیگر، تفسیر یافته‌ها و ارائه نتیجه گیری | | | | |
| ۱۰ | ارجاع‌ها و فهرست منابع | نداشتن غلط املائی، استفاده از منابع معتبر، صحیح بودن ارجاع‌ها، انطباق فهرست منابع با بیانیه ونکوور | | | | |
| ۱۱ | خلاصه انگلیسی | نداشتن غلط املائی و شیوه نگارش، رعایت ساختار، در برداشتن محتوای پایان نامه و متناسب با چکیده فارسی | | | | |

ب – دفاعیه:

| ردیف | حیطه | ملاک‌های ارزشیابی | بسیار خوب | خوب | متوسط | ضعیف |
|------|----------------|--|-----------|-----|-------|------|
| ۱ | پاور پوینت | نداشتن غلط املائی، سادگی و اختصار، استفاده صحیح از جدول/ نمودار/ شکل، پوشش مناسب محتوای کامل پایان نامه و عدم شلوغی اسلایدها | | | | |
| ۲ | ارائه | بیان ساده و روان، تسلط و عدم اتکا به اسلایدها یا یادداشتهای شخصی، رعایت وقت و روخوانی نکردن از اسلایدها، ارائه مطلب در حد دانش آموخته بودن فرد | | | | |
| ۳ | پاسخ به سوالات | احاطه علمی و ارائه‌ی پاسخ‌های مستدل و کامل به سوال کنندگان و انتقادپذیری | | | | |

ج – نمره دانشجو:

| ردیف | حیطه | ملاک ارزشیابی | محدوده نمره | نمره |
|------|--------------|---|-------------|------|
| ۱ | گزارش پایانی | جدول الف | ۱۱ | |
| ۲ | دفاعیه | جدول ب | ۶ | |
| ۳ | نظر کلی | کمیت و کیفیت فعالیت‌های انجام شده برای گذراندن پایان نامه | ۱/۵ | |
| | | جمع نمرات* | ۱۸/۵ | |

* در صورت ارائه و تأیید مستندات مربوط به انتشار نتایج پایان نامه، در مجلات ISI، مجلات علمی پژوهشی داخلی و کنگره‌ها به ترتیب معاونت پژوهشی دانشکده تا ۱/۵، ۱ و ۰/۵ نمره به نمره نهایی دانشجو اضافه خواهد نمود.

سمت در جلسه دفاعیه:

استاد راهنما استاد مشاور داور نماینده تحصیلات تکمیلی

نام و نام خانوادگی ارزشیابی کننده: سمت دانشگاهی:

امضاء